

Beroepsbekwaam afstuderen

Beoordelingsformulier Eindgesprek; VP-PRAK3AFST-18

Naam student + studentnummer:

Naam + handtekening docentbegeleider:

Naam + handtekening praktijkbeoordelaar:

Datum: Gelegenheid:

Het Eindgesprek kan plaatsvinden als aan de algemene voorwaarden is voldaan. De beoordeling van het Eindgesprek wordt uitgedrukt in een cijfer. Het Eindgesprek is voldoende als het Totaalcijfer Eindgesprek minimaal een 5.5 is.

De student heeft twee gelegenheden om deze toets te behalen. Indien de toets na twee gelegenheden niet met een voldoende is afgesloten, dan wordt de student in elk daarop volgend semester een (1) gelegenheid geboden om het Eindgesprek te herkansen.

Algemene voorwaarden	Voldaan?
Het Portfolio van de student is met een voldoende beoordeeld	Ja / Nee
De student plant tijdig, voor week 22, wanneer het eindgesprek plaatsvindt	Ja / Nee
De student heeft een ruimte geregeld waarin het eindgesprek kan plaatsvinden en, zo nodig, de faciliteiten om een presentatie te laten zien	Ja / Nee
Presentatie	Cijfer (0/3/5,5/7/10)
1. beschrijving van het eigen doorlopen leerproces, met onderbouwing van wat daarbij van belang is geweest	
2. beschrijving van waar de student nu staat als beginnende generalistische HBO-opgeleide verpleegkundige	
3. reëel beeld van het eigen functioneren in de (nabije) toekomst en de context waarin de student verwacht dat dit zal plaatsvinden	
Totaalcijfer Presentatie (is het gemiddelde van de cijfers per onderdeel)	
Vraaggesprek	Cijfer (0/3/5,5/7/10)
1. antwoorden over het eigen handelen als HBO-verpleegkundige	
2. antwoorden over de rol van HBO-verpleegkundige binnen verschillende contexten van zorg	
3. antwoorden over de actualiteit en maatschappelijke context waarin de HBO-verpleegkundige opereert	
Totaalcijfer Vraaggesprek (is het gemiddelde van de cijfers per onderdeel)	
Totaalcijfer Eindgesprek (is Totaalcijfer Presentatie + (2 x Totaalcijfer Vraaggesprek) / 3) (afgerond op 0,1)	

Toelichting Beoordeling - Algemeen:

De beoordeling is afhankelijk van de mate van zelfstandigheid, eigen inbreng, benodigde ondersteuning, en de mate waarin de student theoretische kaders zoals begrippen, modellen en theorieën integreert m.b.t. het onderwerp, zoals zorg, wet- en regelgeving, onderwijs, werk en participatie, sociale kaart, organisatie, samenwerking, cultuur, innovatie en ontwikkeling, ICT, financiering, etc. en de mate waarin de student de transfer maakt naar een andere (inter)nationale setting, inzicht en (zelf)reflectie toont.

*** Presentatie:**

(0)Slecht:

het item zit niet in de presentatie.

(3)Onvoldoende:

item komt beperkt aan de orde. De student geeft er nauwelijks 'handen en voeten' aan en laat relevante aspecten van het item onbesproken.

(5,5)Voldoende:

item wordt grotendeels en op consistente wijze gepresenteerd.

(7)Goed:

het item wordt (nagenoeg) volledig en helder gepresenteerd. Relevante context wordt gedeeltelijk betrokken en de student toont (zelf)reflectie.

(10)Zeer goed:

het item wordt in volledige omvang, helder, informatief en bevlogen gepresenteerd. Relevante context van verschillende niveaus wordt betrokken en de student toont (zelf)reflectie en diepgaand inzicht in het item.

*** Vraaggesprek:**

(0)Slecht:

de student komt niet tot een steekhoudend antwoord op betreffende vragen.

(3)Onvoldoende:

ondanks ondersteuning geeft de student een beperkt antwoord op de vragen. Het antwoord is vooral beperkt tot de eigen zorgcontext en mist overzicht, diepgang of relevante aspecten.

(5,5)Voldoende:

de student geeft antwoord op de vragen na ondersteuning, maar vooral beperkt tot de eigen zorgcontext en weinig actualiteit of maatschappelijke context daarbij betrekking.

(7)Goed:

de student antwoordt meestal gericht en helder en toont inzicht in het item. De student heeft beperkte ondersteuning of aanvullende vragen nodig om het eigen handelen, de actualiteit, maatschappelijke context of andere contexten van zorg in de antwoorden te betrekken en brengt deze soms zelf ter sprake. De student kan met andere settingen overweg.

(10)Zeer goed:

de student heeft geen ondersteuning nodig en antwoordt op heldere, gerichte en consistente wijze. De student kan vlot met andere settingen overweg en heeft weinig tot geen ondersteunende vragen nodig. De student neemt geregeld de regie in het gesprek en brengt, waar gepast, het eigen handelen, de implicaties van verschillende contexten van zorg en relevante actualiteit en maatschappelijke context zelf ter sprake. De student toont aan diepgaand inzicht te hebben in betreffend item.

Toelichting Beoordeling - Specifiek:

Eventuele toelichting Algemene voorwaarden:

Eventuele toelichting Presentatie:

Eventuele toelichting Vraaggesprek: