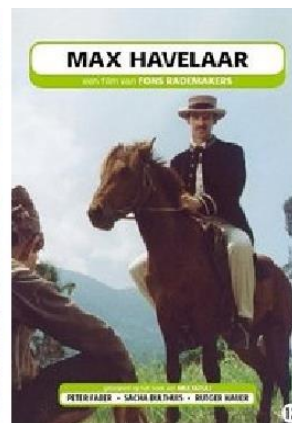
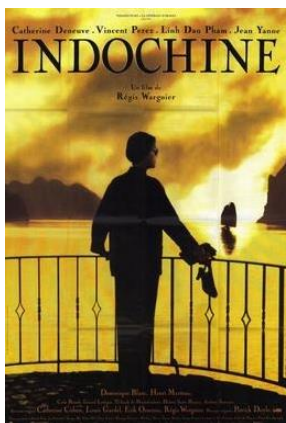


Praktische opdracht bovenbouw vwo – geschiedenis

Vietnam & Indonesië



Praktische Opdracht geschiedenis

Inleiding

Vietnam en Indonesië zijn twee landen in Zuidoost-Azië. Beide landen hebben historisch veel overeenkomsten. Zowel Vietnam als Indonesië is gekoloniseerd door een Europese mogendheid, respectievelijk Frankrijk en Nederland. Beide landen zijn tijdens de Tweede Wereldoorlog veroverd door Japan. In beide landen riepen nationalistenvrijen de onafhankelijkheid uit, nadat de Japanse bezetter zijn wapens had neergelegd. Beide landen kampten vervolgens met een oorlog tegen de koloniale overheersers. Er zijn ook verschillen: in Vietnam werd de koloniale oorlog gevolgd door een (mislukte) Amerikaanse ingrijpen tegen het communisme (de Vietnamoorlog) en in Indonesië vonden in de jaren 60 grootschalige moordpartijen plaats op (vermeende) communisten. Indonesië heeft een vrije markteconomie, Vietnam werkt met een planeconomie. Kortom, interessant genoeg om deze landen eens nader te bestuderen.



De historische speelfilm

Iedereen heeft wel eens een historische speelfilm gezien. Recente voorbeelden zijn *12 Years a Slave*, *Hacksaw Ridge* en *Dunkirk*. Is het je wel eens opgevallen dat de meeste van deze films gemaakt zijn in Hollywood, ofwel de Verenigde Staten? Heb je er wel eens bij stilgestaan dat het land van herkomst van de film bepalend is voor de inhoud ervan? Hierbij komt **standplaatsgebondenheid** om de hoek kijken, wat betekent dat ieders denken en handelen bepaald wordt door de positie die zij of hij inneemt ten opzichte van anderen en door zijn persoonlijke ervaringen.

Wij gaan werken met vier films die allen afkomstig zijn van een ander land:

Indochine (Frankrijk, 1992)

Platoon (Verenigde Staten, 1986)

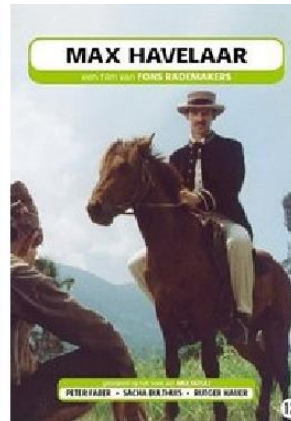
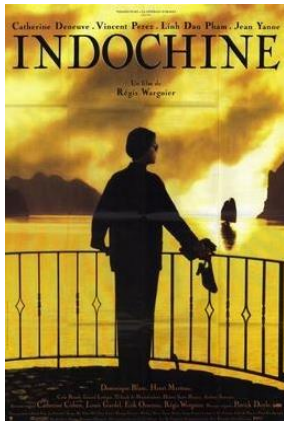
Max Havelaar (Nederland, 1976)

Merah Putih (Indonesië, 2011)

Met twee optionele films:

Dien Bien Phu (Frankrijk, 1992)

Oeroeg (Nederland, 1993)



Doel

Het doel van deze praktische opdracht is dat jij en je groepje je verdiepen in één van de twee landen en daarbij de kolonisatie onder de loep neemt, alsmede de dekolonisatie. Je koppelt je onderzoek aan bovengenoemde films met als doel deze te vergelijken en de standplaatsgebondenheid te bepalen.

Je levert dus een werkstuk in en houdt een korte presentatie voor de klas over je onderzoek.

Het werkstuk

In je werkstuk focus je je op één land: Indonesië of Vietnam. De hoofdvraag van deze PO is:

Welke momenten waren bepalend voor de kolonisatie en dekolonisatie van [je gekozen land] en hoe verhouden de geziene films zich hiertoe?

Dit werkstuk kent twee gedeeltes:

1. Geschiedenis van het land

In dit gedeelte behandel je het proces van kolonisatie en dekolonisatie van het land. Dit is een enorme tijdspanne van honderden jaren (bv. de Nederlanders bezochten Indonesië al vanaf de 16e eeuw!). Daarom willen we je uitdagen. Je mag maar *twee historische gebeurtenissen* uitwerken, namelijk:

- het belangrijkste moment tijdens de kolonisatie van het land.
- het belangrijkste moment tijdens de dekolonisatie van het land.

Je kunt met elkaar van mening verschillen welke gebeurtenis het belangrijkste is. Voor meerdere gebeurtenissen valt wat te zeggen. Daarom dien je te beargumenteren waarom je deze gebeurtenis hebt gekozen. Per gebeurtenis omschrijf je:

- a. de oorzaak (of oorzaken)
- b. het verloop
- c. de vervolgen
- d. waarom je deze gebeurtenis hebt gekozen

2. Bespreking van de films

Hierin behandel je de twee geziene films over de kolonisatie en dekolonisatie van het land. Dit doe je door:

- a. Een korte synopsis (omschrijving van het verhaal) van de film te geven.
- b. Welke scène of scènes vond jij het meest van historisch belang? Met andere woorden: welke scène(s) vertellen jou het meest over de geschiedenis van de kolonisatie of dekolonisatie? Leg uit waarom.
- c. Standplaats van de maker. Hoe denk jij dat de afkomst van de maker (nationaliteit) bepalend is geweest voor de inhoud van de film? Zou iemand uit een ander land een andere film hebben gemaakt? Leg uit waarom.

De opbouw van het werkstuk ziet er als volgt uit:

Een titelpagina (namen, datum, klas, vak, titel etc.)

Inhoudsopgave

Inleiding

Hoofdttekst

Conclusie: hierin geven jullie antwoord op de hoofdvraag

Literatuurlijst (eerst boeken, tijdschriftartikelen, internet, de films)

Beoordeling bronnen (betrouwbaarheid, bruikbaarheid etc.)

Evaluatie (bevat een logboek van jullie werkverdeling + werkzaamheden, een terugblik op jullie samenwerking en een evaluatie van de gehele opdracht).

De presentatie

Met je groepje houd je een korte presentatie over het onderzoek (5 tot 10 minuten).

Hierin bespreek je kort:

1. Belangrijkste moment tijdens de kolonisatie
2. Belangrijkste moment tijdens de dekolonisatie
3. Belangrijkste scène(s) in film 1
4. Standplaatsgebondenheid van de filmmaker film 1
5. Belangrijkste scène(s) in film 2
6. Standplaatsgebondenheid van de filmmaker film 2

Tip 1: Gebruik voor punt 3 en 5 een PowerPoint met screenshots uit de film zodat je minder hoeft uit te leggen.

Tip 2: houd de presentatie kort en bondig, je hebt minimaal 5 en maximaal 10 minuten per groep.

In tweetallen

Jullie voeren de PO in tweetallen uit. Een logische taakverdeling is dat één persoon de kolonisatie en de andere de dekolonisatie voor zijn rekening neemt. Ieder werkt daarnaast één film uit. Elk hoofdstuk eindigt met een conclusie. In de algemene conclusie beantwoorden jullie de hoofdvraag. Deze verdeling kunnen jullie ook bij de presentatie hanteren.

Aan de slag

Stap 1: kies een partner en kies een land (Indonesië óf Vietnam).

Stap 2: bestudeer de globale geschiedenis van het land om een basiskennis van de geschiedenis van het land te hebben voordat je de films gaat bekijken. Bekijk bijvoorbeeld de video's van History Hustle om een beeld te krijgen van het land.

Stap 3: bepaal welke gebeurtenis jij het belangrijkste vindt. Eén betreft de kolonisatie, één betreft de dekolonisatie. Zoek hier vervolgens meer informatie over voor in je werkstuk.

Stap 4: bekijk de films. Maak aantekeningen voorzien van tijdcodes, zodat je de scène(s) later gemakkelijk kunt terug vinden.

Stap 5: zoek achtergrondinformatie over de film.

Stap 6: stel je werkstuk samen. Houd hierbij het beoordelingsschema in de gaten zodat je weet wat er van je verwacht wordt.

Stap 7: bereid een korte presentatie voor en voer deze uit.

Bronnen

Om antwoord te kunnen geven op de hoofdvraag heb je meerdere informatiebronnen nodig. De docenten zullen enkele boeken en artikelen aanreiken. Deze kun je tijdens de lessen raadplegen. Daarnaast gaan jullie zelf op zoek naar informatie. Naast de aangereikte literatuur is ieder verplicht nog minstens één boek te raadplegen voor het onderzoek. Neem deze (of bruikbare kopieën) mee naar de les, zodat je aan de PO kunt werken. Daarnaast kun je documentaires, historische tijdschriften, de historische atlas en het internet gebruiken bij het onderzoek.

Om een algemeen beeld te krijgen van de geschiedenis van beide landen, bekijk de video's van History Hustle. Deze zijn gemaakt door docent Stefan Rops die beide landen heeft bezocht en op relevante plekken de geschiedenis vertelt.



Youtube.com → zoek: *History Hustle* → klik op 'afspeellijsten'

→ klik op [Geschiedenis van Vietnam](#)

→ klik op [Geschiedenis van Indonesië](#)

(vergeet je niet te abonneren voor toekomstige video's van Stefan!)

Ook het handboek van *Sprekend Verleden* (zesde druk, 2016) kan je helpen met informatie. Bekijk paragraaf 6.9 (pagina 147), paragraaf 11.4 (pagina 228), paragraaf 12.2 (pagina 251), paragraaf 12.3 (pagina 254) en paragraaf 13.3 (pagina 287).

Daarnaast zijn er eindexamenkaternen beschikbaar die de geschiedenissen van beide landen behandelen en biedt de docent kopieën aan van boeken.

Inleveren werkstuk

Omvang: minimaal 10 kantjes (A4): Arial 12; exclusief illustraties. Bij plaatjes altijd uitleg plaatsen en de bron vermelden!

Houden van presentatie

Deze duurt tussen de 5 en 10 minuten. Zie voor richtlijnen pagina 4 en beoordelingsschema op de laatste pagina van deze syllabus.

Met deze opdracht hopen we dat jullie leren hoe je een historisch onderzoek uitvoert. We raden sterk aan het werk te verdelen en daarna samen te voegen. Let op! Jullie zijn als groepje verantwoordelijk voor het eindresultaat! Lees elkaars werk kritisch door en maak duidelijke afspraken. Worden afspraken door een groepslid niet nagekomen, laat de docent dit dan tijdig weten!

1. Verwijzing literatuur:

- Achternaam auteur, voorletter(s) (Jaar van uitgave). Titel: Eventuele subtitel. Plaats uitgever: uitgever.
- Bijvoorbeeld: Asbridge, T. (2007). *De eerste kruistocht*. Amsterdam
- Artikel: Achternaam auteur, voorletter(s) (Publicatiedatum). Titel artikel: Eventuele subtitel. Naam van tijdschrift of krant, evt. nummer, paginanummer(s).
- Bijvoorbeeld: (1980/1981). 1095: 'Deus le Vult' - God wil het. Clio, p 3-5.
- Internetbronnen: adres kopiëren en datum vermelden, dus:

<http://nl.wikipedia.org/wiki/Kruistocht> geraadpleegd op 6 oktober 2014

2. Beschikbaarheid bronnen/boeken

In de bibliotheek bevindt zich een doos met boeken die geraadpleegd kunnen worden. Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat jullie vooral boeken gebruiken als basis van jullie onderzoek. Internetbronnen zijn uiteraard ook toegestaan mits deze voldoen aan hoge kwaliteitseisen. Dat wil zeggen sites van als betrouwbaar te boek staande tijdschriften, dagbladen, universiteiten, publicaties van individuele journalisten, publicisten, hoogleraren etc. Scholieren.com bijvoorbeeld is voor ons geen acceptabele bron!

3. Werken met bronnen: betrouwbaarheid en bruikbaarheid

Als je meer te weten wilt komen over de geschiedenis, ben je aangewezen op bronnen. Een bron kan van alles zijn. Om te beginnen maken we onderscheid tussen geschreven en ongeschreven bronnen. Een ongeschreven bron is bijvoorbeeld een foto, een film of een schilderij. Geschreven bronnen kunnen bijvoorbeeld geschiedenisboeken zijn, of oorkondes of oude documenten.

Betrouwbaarheid bronnen.

Als je met bronnen gaat werken loop je altijd de volgende stappen door, om te bepalen of de bron betrouwbaar is of niet.:

- 1 **De w-vragen:** wie maakte de bron, wat is het, wanneer is de bron gemaakt.
- 2 Wat voor soort bron is het, **geschreven of ongeschreven?**

Is het een **primaire** of een **secondaire** bron? (was de maker van de bron zelf bij de gebeurtenis of is de bron achteraf gemaakt? Voorbeeld: het Dagboek van Anne Frank is een primaire bron, een speelfilm over haar leven is een secondaire bron.

- 3 **Voor wie** is de bron bedoeld? Wat wilde de maker ermee bereiken?
- 4 Bevat de bron vooral **feiten (objectief)** of **meningen (subjectief)**?
- 5 Wat weet je over het **uitgangspunt** van de maker (b.v. zijn nationaliteit, leeftijd, sekse etc.)? En heeft dat invloed op de betrouwbaarheid van de bron? Voorbeeld: je schrijft bijvoorbeeld een verslag over racisme in Amerika en je hebt een tekst gevonden van een lid van de Ku Klux Klan. De standplaats van deze schrijver (namelijk dat hij lid is van een racistische organisatie) kleurt zijn mening en vermoedelijk ook de bron die hij maakt. Als je voor dit onderzoek een tekst van Martin Luther King neemt als bron, krijg je een heel ander verhaal.
- 6 Hoe **verhoudt** de informatie uit de bron zich tot de **andere betrouwbare bronnen** die je kent? Wanneer je nieuwe bron sterk afwijkt is waakzaamheid geboden.

Bruikbaarheid van bronnen.

Een bron is bruikbaar wanneer hij antwoord geeft op je onderzoeksvraag + de bron moet betrouwbaar zijn. Bruikbaarheid heeft dus veel te maken met je onderzoeksvraag.

Voorbeeld: Als jij onderzoek doet naar de standpunten van de Ku Klux Klan, dan is de mening van een blank lid van deze organisatie heel geschikt. Maar als je een objectief onderzoek doet naar de achtergestelde positie van de zwarte Amerikanen, dan is het gevaarlijk om alleen deze bron voor je onderzoek te gebruiken.

4. **Wanneer maak je een voetnoot?**

Een van de belangrijkste academische vaardigheden! Omdat je te allen tijde je brongebruik en je bronnen moet kunnen verantwoorden.

Dus: je gebruikt een voetnoot vooral als verantwoording voor de bron of als je van iets een voorbeeld geeft of iemand citeert om duidelijk te maken waar je voorbeeld of citaat vandaan komt. Of als het zo evident is dat je informatie geeft die je, ook al schrijf je het in eigen woorden, niet uit eigen wetenschap zou kunnen weten. Ook dan maak je via een voetnoot duidelijk waar je jouw kennis aan ontleent.

Een voetnoot gebruik je soms ook ter verduidelijking van een stukje tekst; het voorkomt dat de tekst te lang wordt door informatie die op die plek niet direct van belang is.

Bijvoorbeeld: *Joden van de groeperingen Sefardiem en Asjkenaziem hebben hun eigen gewoontes en spreken het Hebreeuws verschillend uit.*¹

1. P.O.'s: de do's and dont's.

1. Lees de opdracht eerst zorgvuldig door.
2. Als je de opdracht helemaal en zorgvuldig hebt gelezen en je hebt nog vragen of er zijn onduidelijkheden, ga dan naar je docent en ga niet weg voordat je een 100% bevredigend antwoord hebt en zeker weet wat je moet doen.
3. Aan het eind van de P.O. staat een matrix. Die is bedoeld om te gebruiken en bovendien weet je dan vooraf op welke punten je P.O. beoordeeld wordt.
4. Let op je Nederlands; P.O.'s die niet voldoen aan minimaal te stellen eisen op het punt van de Nederlandse taal krijg je terug!

Veel gemaakte fouten:

- a. spelfouten
 - b. slordigheid
 - c. het door elkaar gebruiken van o.v.t. en o.t.t.; het is een geschiedenis P.O. dus gebruik dan voor de zekerheid alleen de o.v.t.!
 - d. meervoudig gezegde graag laten volgen door een meervoudig onderwerp (of omgekeerd): 'wanneer het volk niet achter politici staat *komt politici* niet ver' of: '*bewoners* die hun eigen problemen *oploste*'.
5. Hoofdletters bij eigennamen zoals keizer Augustus of bij begrippen zoals Tweede Wereldoorlog, Zesdaagse Oorlog. De Republiek als je het hebt over Nederland in de Gouden Eeuw (nog zo'n begrip dat met hoofdletters wordt geschreven!) maar de republiek Frankrijk omdat het dan gaat over een staatsvorm en niet over De Republiek want daar was er op dat moment maar een van die zo belangrijk was. Als je het hebt over keizer Augustus dan is keizer een titel die geen bijzondere beklemtoning behoeft: kleine letter!
 6. Getallen groter dan 10 moet je spellen en niet in cijfers weergeven behoudens jaartallen en data: 1 april 2012.
 7. Zorg voor een goede samenwerking en dat betekent dus ook dat je **samen** verantwoordelijk bent voor het eindproduct. Dat betekent dat je uiteraard de taken moet verdelen maar ook dat je de bijdrage van je collega kritisch moet lezen. En je stelt je dan de vraag: is het leesbaar, is het in goed Nederlands geschreven, begrijp ik wat er staat, is het logisch, is het geen plak- en knipwerk of nog erger plagiaat etc. Samen zorgen dat de P.O. op tijd klaar is, elkaar daar op aanspreken!

¹ Angela Wood, *Jodendom*, p. 16

Dat betekent dus ook dat je leert van elkaars inbreng want dat is een van de doelstellingen van een P.O., dat je niet alleen leert van wat je zelf hebt geproduceerd maar ook van wat de anderen hebben geschreven. Ook dit is een belangrijke academische vaardigheid, het voorkomt dat je in je enthousiasme dingen beweert of schrijft die apert onjuist zijn of niet te controleren zijn.

8. De bedoeling van een P.O. is niet zozeer dat je zo snel mogelijk een antwoord opzoekt maar dat je leert te (onder-)zoeken. De weg naar het antwoord is belangrijk en het is ook belangrijk dat je leert aangeven welke afwegingen je maakt of hebt gemaakt. En waarom je bij je conclusie dan kiest voor het een en niet voor het ander.
9. Als we als kritiek geven dat het inhoudelijk niet voldoet heeft dat vaak te maken met de diepgang, het ontbreken van de onderbouwing bij een bepaalde bewering die je doet, het ontbreken van analyses en zoals in het vorige punt al staat aangegeven: het ontbreken van alternatieven. “de waarheid kent vele gezichten”.
10. Uiteraard is een zorgvuldige presentatie belangrijk, dus uiterlijke verzorging is onderdeel van de beoordeling maar de inhoud, en dat zie je ook terug in de beoordelingsmatrix, blijft uiteindelijk het belangrijkste.
11. Tot slot nog een opmerking over de planning. Maak een planning en houd je er aan. Werk niet tegen de deadline aan. ‘De brug stond open’, ‘mijn cavia ging dood’, ‘de computer crashte’, ‘de printer bij mijn moeder deed het niet’, ‘mijn ouders zijn aan het scheiden’; allemaal heel sneu en vervelend maar we hebben al die smoezen al tig keer gehoord.

NB: Wij volgen het taalprotocol. Dat wil zeggen dat wij, als wij bij eerste correctie meer dan 5 taalfouten ontdekken, jullie de PO teruggeven ter verbetering. De verbeterde versie moet dan binnen een week opnieuw ingeleverd worden. Als er dan nog steeds taalfouten inzitten wordt het eindcijfer met een vol punt verlaagd!

Beoordeling werkstuk en presentatie:

Uiterlijk + opbouw	Totaal: extra's, afbeeldingen <u>met bronvermelding</u> , titelblad, inhoudsopgave, inleiding, uitwerking, conclusie, bronnenlijst & evaluatie.	5 %		
Bronnenlijst	Kwaliteit, juiste vermelding bronnen, vermelding <i>bruikbaarheid en betrouwbaarheid</i> van de bronnen, andere bronnen dan internet? + het juiste gebruik van voetnoten!	5%		
Evaluatie	logboek met werkverdeling en tijdspad, terugblik op de samenwerking en evaluatie gehele opdracht	5%		
Inhoud inleiding	Iets over het onderwerp, hoofd- en deelvragen	5 %		
Deel 1 Inhoud uitwerking	Kwaliteit deel 1: belangrijkste moment van kolonisatie	10%		
Deel 1 Inhoud uitwerking	Kwaliteit deel 1: belangrijkste moment van dekolonisatie	10%		
Deel 2 Inhoud uitwerking	Kwaliteit deel 2: analyse film 1	10%		
Deel 2 Inhoud uitwerking	Kwaliteit deel 2: analyse film 2	10%		
Conclusie	Antwoord op de hoofdvraag via de antwoorden op de deelvragen	5%		
Presentatie	Een samenvatting van jullie onderzoek gepresenteerd aan de hand van een PowerPoint.	35%		