

Stappenplan Journal club

De gespreksleider bewaakt de tijd, het proces en stimuleert discussie. De docent geeft instructie, en ondersteunt het leerproces. De deelnemers participeren actief mee in discussie.

Onderstaande stappen worden gevolgd en bediscussieerd:

- 1. Relateer het artikel aan een ervaring uit de praktijk**
Start de introductie van het artikel met een casus uit de praktijk, om het publiek te boeien.
- 2. Verantwoord het selectieproces van het artikel (niet van toepassing voor tijdens het werkcollege)**
Beschrijf de vraagstelling (PICO) en zoekstrategie die je hebt gebruikt om het artikel te vinden.
- 3. Beschrijf het artikel**
Geef een korte samenvatting van de studie: welk type onderzoeksvraag werd gesteld, wat was het studiedesign, wat was de setting en doelgroep, en benoem andere belangrijke kenmerken. Gebruik hiervoor de input uit de beoordelingslijst wetenschappelijke publicaties.
- 4. Bepaal het belang, relevantie en context van de onderzoeksvraag**
Denk aan: aanleiding, probleemomschrijving, maatschappelijke actualiteit, ernst en omvang van het probleem, enzovoort.
- 5. Geef meer details over de wijze van data-verzameling en data-analyse**
Denk aan: steekproef (type en omvang), in-exclusie criteria, uitkomstmaten, dataverzamelmethode en data-analyse methode passend bij onderzoeksvraag en type design? Gebruik hiervoor verder de input uit de beoordelingslijst wetenschappelijke publicaties.
- 6. Ga na wat de kernresultaten zijn, en tevens hoe krachtig deze zijn**
Geef de kernresultaten weer, ga na of ze antwoorden geven op de vraagstelling. Ga tevens na wat de sterkte van de resultaten is (in termen van statistische significantie, en klinische relevantie).
- 7. Beoordeel de interne validiteit**
Ga na wat de methodologische sterke en zwakke kanten van de studie zijn. Denk hierbij aan de opzet van de studie, de uitkomstmeting en de statistische verwerking van de resultaten bij kwantitatieve studies. Zie verder de specifieke onderdelen bij verschillende designs genoemd in de beoordelingslijst wetenschappelijke publicaties.
- 8. Kunnen de resultaten toegepast worden in de eigen praktijk (externe validiteit, generaliseerbaarheid)?**
Ga na in welke mate de resultaten toepasbaar zijn in de praktijk. Denk hierbij aan de kenmerken van de steekproef, en de setting.

9. Formuleer aanbevelingen voor de praktijk (niet van toepassing voor tijdens het werkcollege)

Pas de studieresultaten toe op de eigen praktijk. Zullen de resultaten uit het artikel het beleid of behandeling van de persoon kunnen beïnvloeden. Welke vragen zijn er nog? Waar moet nog meer onderzoek naar gedaan worden?

10. Vat de essentie samen

Vat de kern samen, en rond af.

Verplichte literatuur	• Munten et al. (2016). Evidence-based practice voor verpleegkundigen.
Verrijkende literatuur	• Vermeulen, H. & Ubbink, D.T. (2009). Journal Club, een goed idee voor implementatie van EBP. Nederlands Tijdschrift voor Evidence Based Practice,2,18-21.
Bijlage	• Beoordelingslijst wetenschappelijke publicaties